

Pandemias del siglo XXI: Xenofobia y COVID

Una ventana al pensamiento de la juventud en Euskadi



EUSKO JAURLARITZA
GOBIERNO VASCO

BERDINTASUN, JUSTIZIA
ETA GIZARTE POLITIKETAKO SAILA
DEPARTAMENTO DE IGUALDAD,
JUSTICIA Y POLÍTICAS SOCIALES



UNHCR
ACNUR

La Agencia de la ONU para los Refugiados
comité español

Pandemias del siglo XXI: Xenofobia y COVID

Una ventana al pensamiento de la juventud en Euskadi

Índice

Términos	4
1. Introducción	6
2. Objetivos del estudio y metodología	8
3. Resultados de la encuesta: análisis de opiniones y actitudes de la juventud de Euskadi	10
• ¿Soy tolerante?	11
• ¿Cuánto ha cambiado el mundo por la Covid-19?	14
• ¿Qué opino sobre las personas de origen extranjero?	15
• ¿Qué haría yo?	26
Caso hipotético	26
Recomendaciones para los tomadores de decisiones ...	30
4. Conclusiones	31

Comité Español de ACNUR

El Comité español de ACNUR es una organización no gubernamental, creada en 1993, declarada de Utilidad Pública, y que se siente orgullosa de contar hoy con más de 500.000 de socios y donantes. El Comité recauda fondos para atender las necesidades de las personas refugiadas y desplazadas más vulnerables, apoyando los programas de ayuda humanitaria de ACNUR (nutrición, atención médica, agua potable y saneamiento, educación, refugio e infraestructuras básicas, asistencia legal y protección internacional, etc.).

Publicado por el Comité Español de ACNUR
C/ Cedaceros 11, 1ªA | 28014 Madrid
Teléfono: 900 900 532
www.eacnur.org

© 2021 Comité Español de ACNUR

Glosario de términos

Discriminación racial

Toda distinción, exclusión, restricción o preferencia basada en motivos de raza, color, linaje u origen nacional o étnico que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales en las esferas política, económica, social, cultural o en cualquier otra esfera de la vida pública¹.

Intolerancia

El acto o conjunto de actos o manifestaciones que expresan el irrespeto, rechazo o desprecio de la dignidad, características, convicciones u opiniones de los seres humanos por ser diferentes o contrarias².

Migrante

Persona que decide dejar su país de origen por motivos económicos, de reunificación familiar u otros. A diferencia de las personas refugiadas o solicitantes de asilo, las personas migrantes no sufren alguna persecución o riesgo que les impida regresar a su país de origen.

Personas refugiadas

Personas que debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentran fuera del país de origen y no pueden o, a causa de dichos temores, no quieren acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuvieran su residencia habitual, no puedan o, a causa de dichos temores, no quieran regresar a él³.

Prejuicio Racial

Históricamente vinculado a las desigualdades de poder, tiende a agudizarse a causa de las diferencias económicas y sociales entre los individuos y los grupos humanos⁴.

Racismo

Ideas o teorías basadas en la superioridad de una raza o de un grupo de personas de un determinado color u origen étnico, o que pretendan justificar o promover el odio racial y la discriminación racial⁵.

Solicitante de asilo

Persona que huye de su país en busca de protección internacional (o “asilo”) en otro país. Esta persona solicita oficialmente al país de asilo el reconocimiento de su condición como refugiada/o, pero su solicitud aún no ha sido evaluada en forma definitiva.

Xenofobia

Actitudes, prejuicios y comportamientos que rechazan, excluyen y a menudo denigran a las personas, en base a la percepción de que son extranjeros o personas ajenas a la comunidad, a la sociedad o a la identidad nacional⁶.

¹Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial (adoptada en 21 de Diciembre de 1965, entrada en vigor en 4 de enero de 1969, disponible en [ACNUDH | Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial \(ohchr.org\)](#). A partir de 2004, con la Recomendación general n. 30 de la CERD, las personas refugiadas, desplazadas, apátridas y los no ciudadanos también pasan a ser incluidas como grupos que puedan sufrir discriminación racial. Esta recomendación también enfatiza que el discurso de odio, la violencia racial, el acceso a la ciudadanía, la administración de la justicia, la deportación y la expulsión también son cuestiones relacionadas a la discriminación racial.

²La Convención Interamericana sobre el Racismo, la Discriminación Racial y Formas Conexas de Intolerancia OEA :: SAJ :: Departamento de Derecho Internacional :: Tratados Multilaterales Interamericanos.

³Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, 28 de julio de 1951, entrada en vigor en 22 de abril de 1954, disponible en [Convención sobre el Estatuto de los Refugiados \(1951\) \(acnur.org\)](#).

⁴Artículo 2.º de la Declaración sobre la Raza y los Prejuicios Raciales [ACNUDH | Declaración sobre la raza y los prejuicios raciales \(ohchr.org\)](#).

⁵Artículo 4.º de la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial [ACNUDH | Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial \(ohchr.org\)](#).

⁶Organización Internacional del Trabajo (OIT) Organización Internacional para las Migraciones (OIM), Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos ([ACNUDH](#)), [International Migration, Racism, Discrimination and Xenophobia \(2001\)](#). Disponible en: [WORLD CONFERENCE AGAINST RACISM AND XENOPHOBIA \(ohchr.org\)](#).

Introducción

“Donde hay un sueño, hay un camino”
Proverbio africano

A lo largo de la historia, las personas se han movilizado para huir de situaciones que ponen en peligro sus vidas y las de sus seres queridos. Guerras, crisis climáticas y situaciones de persecución han forzado a millones de personas en el mundo a salir de sus lugares de origen en busca de un futuro seguro. Como consecuencia, nuestras sociedades se han tornado más multiculturales y diversas haciendo que cuestiones como migración y refugio se hayan incorporado cada vez más a nuestras vidas cotidianas. Esta situación conlleva tanto oportunidades como desafíos.

La tendencia actual ante la movilidad humana es interponer fronteras, fronteras que impiden a muchas personas llevar a cabo sus sueños, sus planes de vida y que amenazan su integridad física, sobre todo si son perseguidas en sus países de origen. Pero, más allá de esas fronteras visibles, están las fronteras invisibles. Fronteras que contribuyen a edificar sociedades que no quieren mirar qué hay más allá de las barreras, a veces fundadas en bulos y rumores, y que pueden transformarse en el rechazo a esa persona que ha venido a instalarse en un nuevo lugar.

Es así cómo se erigen la xenofobia, y el racismo, entre tantas otras fobias e ismos que nos abruma. Pero, ¿qué nos ocurre como sociedad si nos oponemos a la tendencia instintiva del ser humano de ofrecer hospitalidad, de conocer, de dar asilo al vulnerable? Si durante siglos y siglos ha sido un deber hacia nuestros semejantes ofrecer apoyo en momentos delicados, ¿por qué ahora miramos hacia otro lado, por qué ese rechazo? Esta no es la sociedad que queremos construir en pleno siglo XXI. No podemos permitir que la xenofobia nos nuble la vista y no nos permita ver la realidad de muchas personas con las que convivimos.

La pandemia de Covid-19 ha afectado a toda la población mundial, pero especialmente a muchas personas refugiadas y solicitantes de asilo. Este contexto de crisis económica y social a nivel global se añade a una situación previa en la que, según los últimos datos sistematizados de 2019, el 1% de la población mundial esté desplazada forzosamente, casi 80 millones de personas. Siria, Yemen, Sudán del Sur, Afganistán, Venezuela, Myanmar, entre muchos más, siguen siendo escenarios de conflictos bélicos o graves crisis políticas y humanitarias que obligan a una parte de sus habitantes a huir.

Las rutas migratorias varían, no obstante, durante los últimos años, el estado español ha sido uno de los países que más solicitudes de asilo ha recibido en la Unión Europea. En Euskadi, por su parte, se han formulado 4.827 solicitudes de asilo, lo que triplica cifras anteriores⁷. Pero, más allá de la protección internacional y de los mecanismos de asilo, los retos que supone dar una respuesta adecuada conllevan el riesgo de una escalada de tensiones sociales aparejada con una expansión de discursos xenófobos que se han ido integrando en el discurso público. Estos riesgos aumentan en un contexto de crisis sanitaria, económica y social como el actual.

El presente informe pretende dilucidar esta cuestión: hasta qué punto se han incrementado los distintos grados de xenofobia en nuestra sociedad. Para ello, hemos creído pertinente centrarnos en los y las jóvenes. Estas franjas de población, entre 16 y 22 años, se encuentran en un momento de formación de su identidad y conciencia crítica, empiezan a asumir responsabilidades, tanto personales como sociales, y a participar en la sociedad como ciudadanos y ciudadanas responsables. Es de suma importancia, entonces, evitar que sientan apatía hacia los movimientos ciudadanos, ya que son los agentes de cambio del presente y del futuro.

Esperamos que los resultados obtenidos ayuden a poder plantear actuaciones en el ámbito de la Educación para la Transformación Social que sean pertinentes para evitar la instrumentalización, la banalización y la propagación de discursos de odio hacia personas refugiadas y solicitantes de asilo, que trivialicen la complejidad de su experiencia y alimenten la desinformación sobre el fenómeno del desplazamiento forzado, lo que supone otra de las muchas barreras invisibles que encuentran las personas refugiadas en su camino de integración en la sociedad de acogida.

Agradecimientos: Al Gobierno Vasco por su apoyo para llevar a cabo este estudio en la Comunidad Autónoma de Euskadi. También al Ayuntamiento de Bilbao por su colaboración en la difusión de los resultados del presente informe. A Aledia Consultores, por su inestimable colaboración desinteresada, imprescindible para llevar a cabo la investigación. A los Centros Educativos de Bachiller y Formación Profesional por su participación en el estudio a través de su alumnado y profesorado. A los voluntari@s, por su apoyo en las distintas tareas de coordinación y búsqueda de información, en particular a Iñigo, Romina, Rosana y Unai. A Abdolaye, por su acompañamiento a los talleres de sensibilización y por compartir con nosotros su experiencia de migración en primera persona. Y, en general, a todas aquellas personas que han hecho posible la redacción de este informe.

⁷Evolución de las solicitudes de asilo en la CAE y en el Estado, absolutos, 2006-2020, <https://www.ikuspegi.eus/documentos/panoramicas/pan79cas.pdf> 4.827 en 2019 comparada con 1.596 y 970 en 2017



OBJETIVO DEL PROYECTO

Investigar el nivel de xenofobia entre jóvenes en Euskadi.

La falta de datos sobre la influencia de estos discursos xenófobos en los y las jóvenes es lo que nos ha impulsado a poner en marcha esta investigación, cuyos resultados se verán plasmados en el presente informe, y que tiene por objeto medir si la pandemia global causada por la Covid-19 ha tenido un impacto negativo sobre los pensamientos actuales de los y las jóvenes en Euskadi hacia la población de origen extranjero.



METODOLOGÍA

La metodología llevada a cabo para este estudio buscaba promover la participación de la comunidad educativa en el proceso de su puesta en marcha.

La principal herramienta de esta investigación fue una encuesta que invitó a los participantes a compartir sus opiniones sobre el mundo post-Covid; en particular, en temas relacionados con sus percepciones de las personas extranjeras residentes en Euskadi, siguiendo la línea de investigación en la Encuesta de Opinión a la Juventud de la Comunidad Autónoma Vasca de 2016⁸. Y, además, se añadieron preguntas sobre su opinión acerca de la situación sanitaria actual y si, a raíz de ésta, la relación entre población vasca y extranjera ha podido cambiar.

Se preparó una encuesta con 29 preguntas en total⁹. Se diseñó la encuesta en colaboración con la empresa Aledia Consultores S.A.

La muestra de la encuesta abarca edades comprendidas entre los 16 y los 22 años, tanto de bachillerato como de ciclos formativos, teniendo en cuenta criterios de representación territorial, tanto en el ámbito urbano como rural, así como características en términos socio-económicos entre los distintos centros en las tres provincias de la Comunidad Autónoma Vasca: Araba, Gipuzkoa y Bizkaia.

El siguiente informe presenta, por lo tanto, los resultados obtenidos a partir de las respuestas proporcionadas por un total de 766 jóvenes (se eliminaron 12 por no cumplir con los criterios de selección de la muestra por edad) de 10 Institutos de Educación Secundaria (5 en Bizkaia: Azkorri Ikastetxea, Derio Nekazaritza Eskola BHI - IES Escuela Agraria Derio, IES Dolores Ibarruri BHI, Colegio El Regato Ikastetxea, IES Urritxe BHI, 2 en Gipuzkoa: Gizarte Berrikuntzako LHII - CIFP Innovación Social, IES R.M. Zuazola-Larraña BHI y 3 en Araba¹⁰: IES Zaraobe BHI, IES Samaniego-Laguardia BHI, IES Koldo Mitxelena BHI).

Perfil de la muestra

En relación a la diversidad en la población sujeto de la muestra, son observadas tres características principales: la edad la distribución por sexo y la diferencia entre rural y urbano.

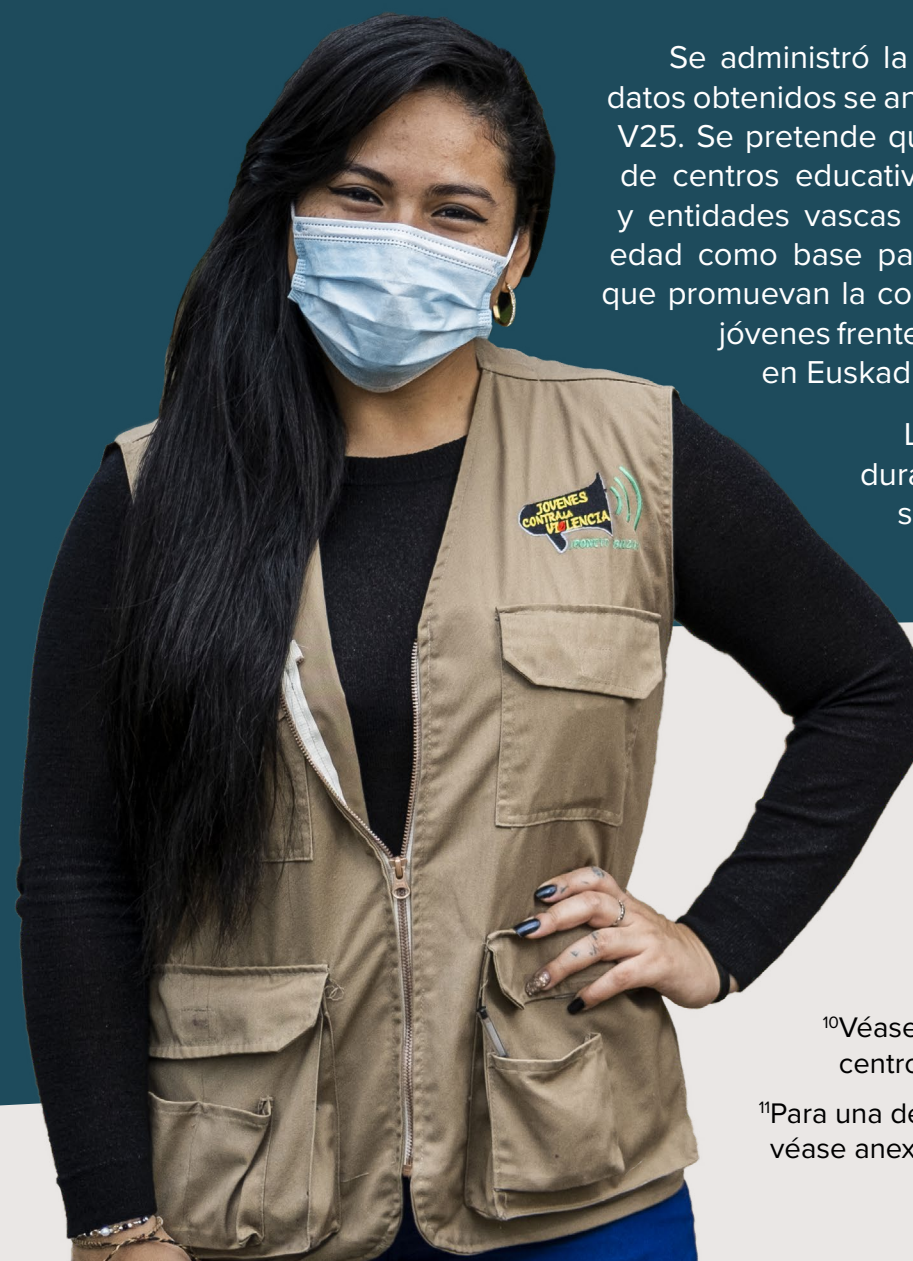
En la población sujeto de la encuesta, tenemos alumnos y alumnas con rango de edad entre 16 a 22 años y con una media de 17 años. La distribución por sexo se presenta de manera equilibrada, con 46,6% como mujeres (357 alumnas), 50,7% como hombres (388 alumnos) y 27 personas se han identificado como otro, o sea, un 2,7%.

En relación al origen rural o urbano, hay un ligero predominio de la participación de jóvenes provenientes de centros urbanos, que suman 431 o un 56,6%, mientras los jóvenes de origen rural representan el 43,4%, o 330 participantes en la muestra.

Otra característica observable es en relación al país de nacimiento. Una gran mayoría, representada por 718 jóvenes, un 93,7%, ha declarado haber nacido en España. Los demás, 6,30%, o 48 alumnos y alumnas, han declarado haber nacido en 24 países diferentes¹¹.

Se administró la encuesta a través de un Google Form y los datos obtenidos se analizaron mediante el paquete estadístico SPSS V25. Se pretende que esta información sirva al personal docente de centros educativos, por un lado, así como a organizaciones y entidades vascas que trabajan con jóvenes de este rango de edad como base para idear la implantación de futuras acciones que promuevan la convivencia, la solidaridad y la tolerancia de los jóvenes frente a las personas de origen extranjero residentes en Euskadi.

La investigación de campo ha tenido una duración de ocho meses, empezando el 1 de septiembre de 2020 y acabando el 30 de abril de 2021.



⁸Encuesta de Opinión a la Juventud de la Comunidad Autónoma Vasca de 2016, Observatorio Vasco de la Juventud [euskadiko_gazteak_16_c.pdf](#)

⁹Para consultar la encuesta completa vease la encuesta en google forms aquí en [euskera](#) o aquí en [castellano](#) o consulta el anexo 1 del informe en [eacnur.org](#)

¹⁰Véase el anexo 2 para consultar la lista completa de los centros.

¹¹Para una descripción más detallada del perfil de la muestra, véase anexo 3.

Análisis de opiniones y actitudes de la juventud de Euskadi: xenofobia y tolerancia

La xenofobia intoxica nuestras sociedades. A menudo se presenta de forma matizada y sutil; no es un paradigma binario. Por eso, a través del presente estudio invitamos al lector/a mirarse a sí mismo/a de forma crítica, a cuestionar las certezas, a derribar las barreras y enfrentarse críticamente a los sentimientos subyacentes de xenofobia que existen a escala individual y estructural. Para promover estas reflexiones, hemos analizado los resultados de la encuesta en relación con las siguientes preguntas, que se presentan aquí en primera persona para invitar al lector a hacerse las mismas preguntas y explorar así sus propias opiniones y percepciones. La xenofobia que influye a toda la sociedad y a todas las personas que la componen; a distintos niveles.

✧ ¿Soy tolerante?

✧ ¿Cuánto ha cambiado el mundo por la Covid-19?

✧ ¿Qué opino sobre las personas de origen extranjero?

✧ ¿Qué haría yo?

✧ Caso hipotético

✧ Recomendaciones para los tomadores de decisiones

✧ ¿Cómo me informo sobre el mundo?



¿Soy tolerante?

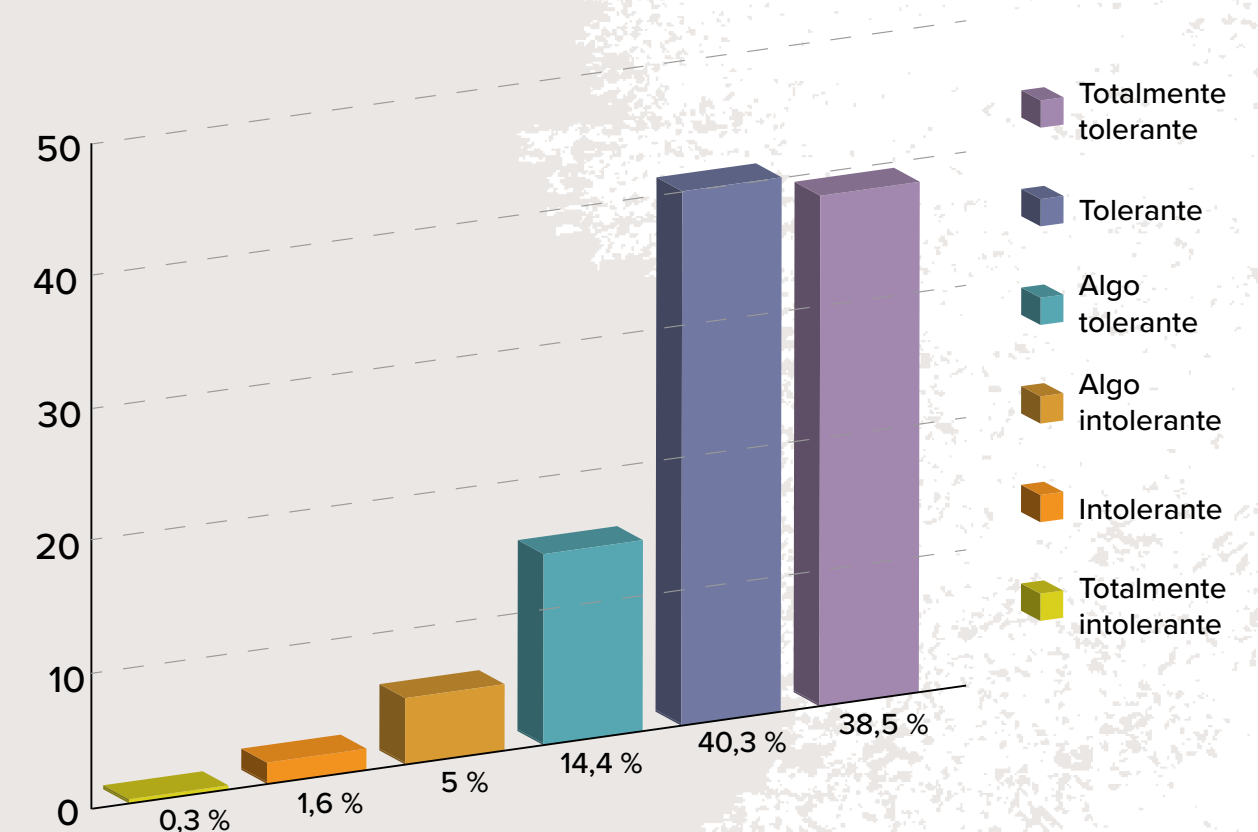


La autopercepción

Los resultados destacan una gran mayoría de las personas jóvenes encuestados quienes se autoidentifican como tolerantes – 93,2% - a varios niveles: con un 38,5% de los encuestados que valoran su nivel de tolerancia como ‘totalmente tolerante’, 40,3% como ‘tolerante’ y 14,4% como ‘algo tolerante’. Sin embargo, un porcentaje minoritario pero sustancial autoidentifican como intolerantes: 6,9%.

Gráfico 1.1

Valora dónde te situarías en una escala de tolerancia hacia las personas de origen extranjero y que viven en Euskadi.



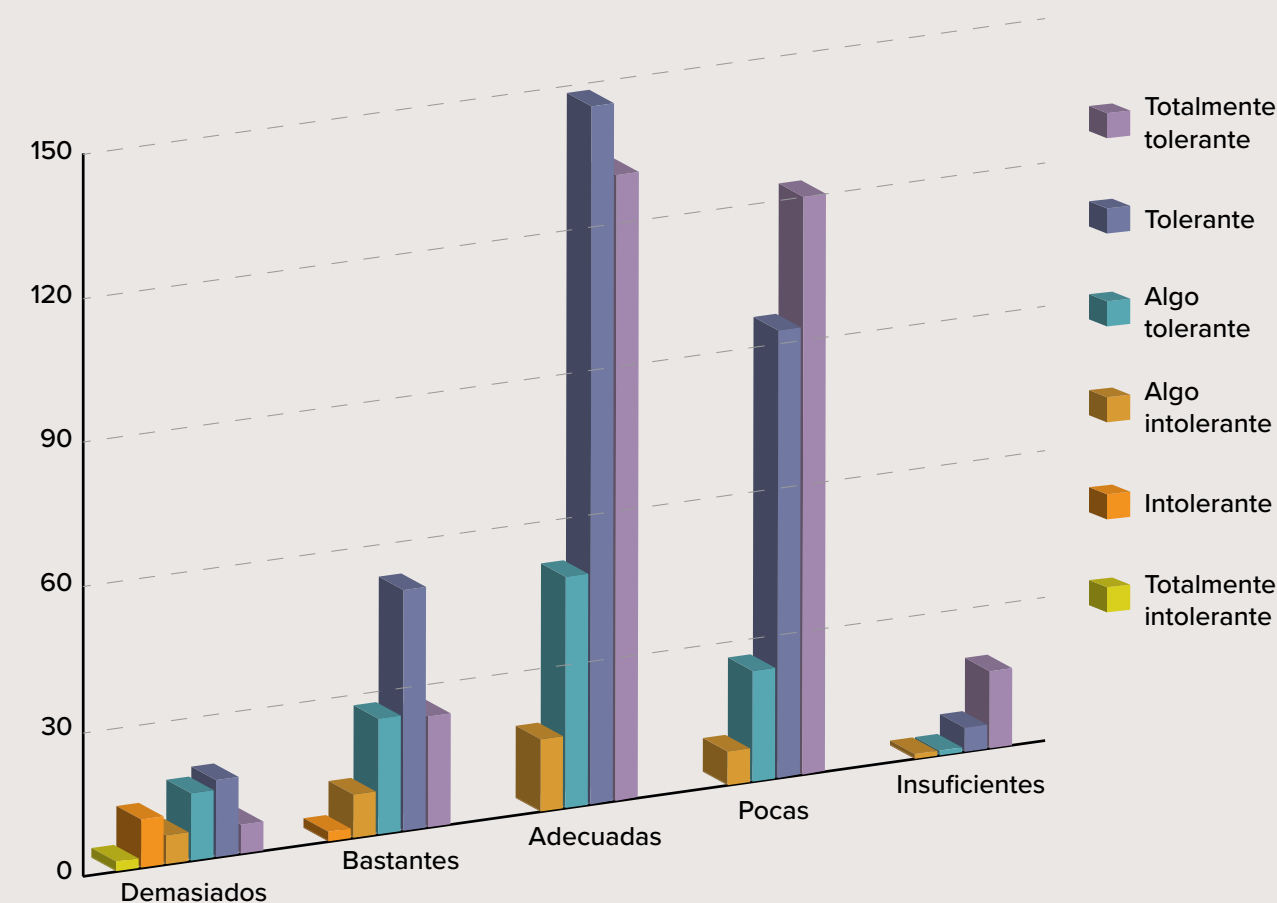
Los resultados de los niveles de autopercepción de tolerancia desagregados por sexo nos muestran que las encuestadas de sexo femenino se identifican como más tolerantes que los encuestados de sexo masculino.

Aunque el porcentaje de la población encuestada que se autoidentifica como 'intolerante' es relativamente bajo, nos preocupa que esta tendencia está confirmada y reflejada en los resultados de casi todas las preguntas de la encuesta. Una proporción alta de personas autoidentificadas como "Intolerante/ Totalmente intolerante" también comparten percepciones tipificadas en este informe como negativas en relación con las personas extranjeras. Por ejemplo, en el siguiente gráfico, vemos que la mayoría de las personas autoidentificadas como intolerantes también valoran la cantidad de personas extranjeras en Euskadi como "demasiado".



Gráfico 1.2

Resultados: Valorar la cantidad de personas de origen extranjero en Euskadi (después de haber notificado de la cifra real) cruzado con la auto-identificación de niveles de tolerancia.



A lo largo del informe, comparamos los resultados de la autoidentificación del nivel de tolerancia con las respuestas sobre otras percepciones que podrían dar una pista sobre las actitudes xenofobias abiertas y/o subyacentes. El análisis de los resultados a través del prisma de la autopercepción nos acerca a una aproximación de lo que se considera una opinión tolerante por parte de los y las encuestados, asumiendo una coherencia general en las respuestas a lo largo de la encuesta.

¿Cuánto ha cambiado el mundo debido a la Covid-19?



Las situaciones de emergencia pública, como las emergencias de salud pública, no sólo ponen de manifiesto las desigualdades y la discriminación prevalentes y preexistentes, sino que también afectan a la forma en la que vemos el mundo y cómo nos relacionamos con los y las demás¹². Por lo tanto, en el presente informe indagamos sobre cómo ha influenciado la pandemia en las vidas de las y los encuestadas con el objetivo de medir la percepción de cómo la Covid-19 está afectando a la economía y a la cohesión social.

Dados los amplios efectos de la crisis sanitaria, los resultados muestran una mayoría que consideran que la pandemia ha empeorado sus vidas (58,6%). Sin embargo, un 41,4% responden que sus vidas se han mantenido igual o mejorado.

Ya que las necesidades de distanciamiento social han afectado más a las posibilidades de interacción social entre jóvenes¹³, esto refuerza la importancia de reconocer la resiliencia de las personas jóvenes y la necesidad de combatir los estereotipos negativos sobre las y los adolescentes.

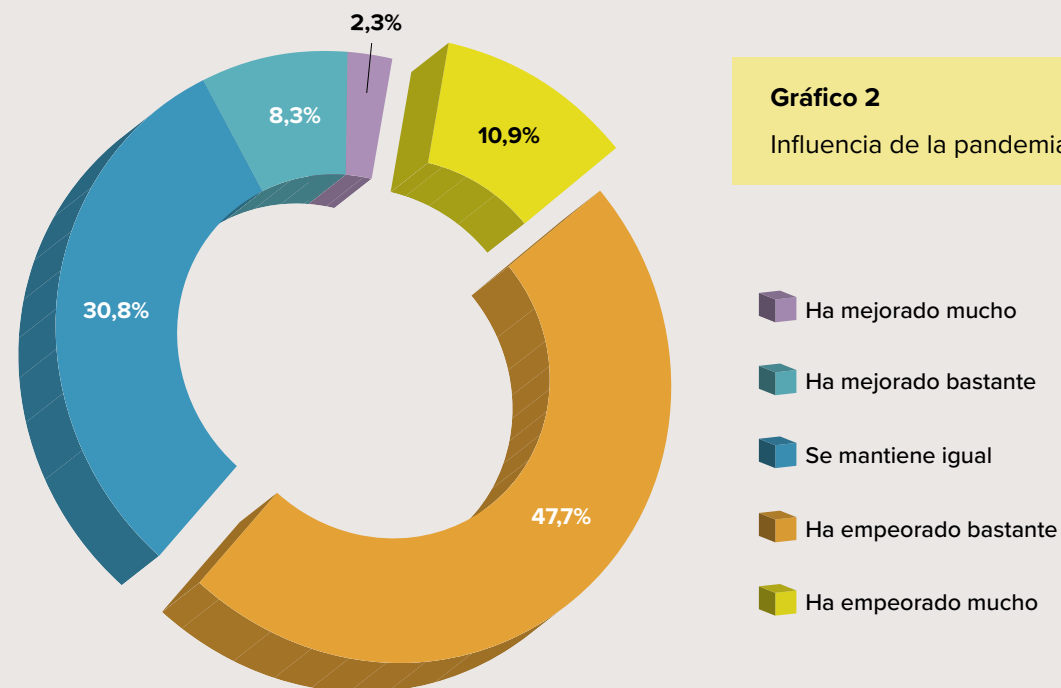


Gráfico 2
Influencia de la pandemia en tu vida.

¹²Guía sobre el racismo y la xenofobia, ACNUR UNHCR - UNHCR Guidance on Racism and Xenophobia.

¹³Nola Daramuz/Como lo llevas – Informe de resultados El Observatorio Vasco de la Juventud publica los resultados de la encuesta #ComoloLlevas?, que ha realizado en esta segunda oleada de la pandemia - Buscador | Gazteakura (euskadi.eus).

¿Qué opino sobre las personas de origen extranjero?



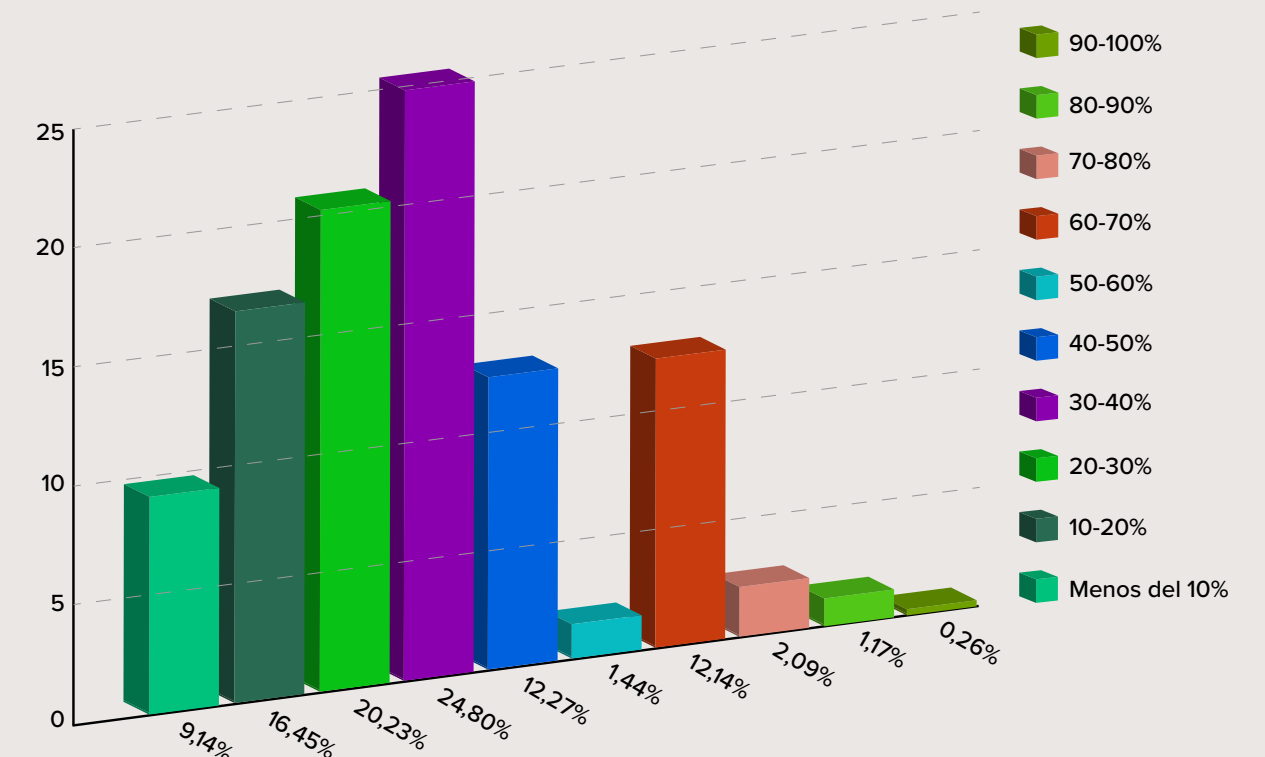
Dejando de lado la percepción de una realidad más inmediata, la encuesta también examinó las percepciones de los y las encuestadas sobre las tendencias a nivel de la sociedad en general.

La xenofobia no se manifiesta a lo largo de un único eje lineal: a menudo es el resultado de una interpretación de la realidad basada en el miedo más que en cifras o hechos. Por lo tanto, a través de la presente encuesta, se han querido medir las percepciones del número de personas de origen extranjero residentes en Euskadi.

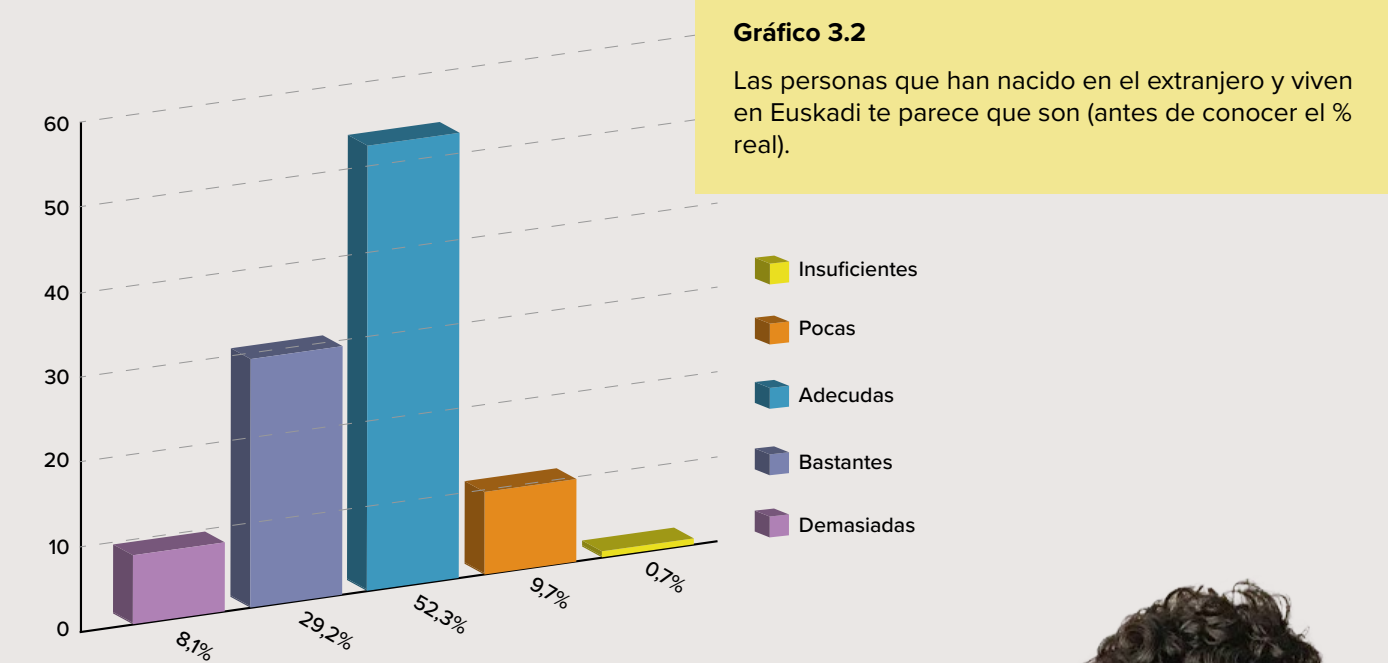
El 74,4% de los encuestados sobreestima substancialmente el número total de personas de origen extranjero residentes en Euskadi.

Gráfico 3.1

¿Qué porcentaje de personas de origen extranjero crees que residen en Euskadi?



Esta tendencia a sobreestimar el número de personas nacidas en el extranjero residentes en Euskadi se observa también en la valoración sobre la cantidad de personas de origen extranjero. Un poco más de la mitad de las personas jóvenes participantes describió como ‘adecuado’ el número de personas de origen extranjero que viven en Euskadi. El siguiente descriptor más elegido fue “bastantes”, con un 29,2%.



De nuevo, vemos una minoría pequeña pero persistente que considera que son “demasiadas” las personas de origen extranjero residentes en Euskadi, antes y después de conocer el porcentaje real (8,09% antes, 7,05% después). En contraste, vemos un aumento sustancial en el número de participantes que cambian de opinión tras recibir información sobre la cifra real: el porcentaje de las personas encuestadas que opinan que son pocas incrementa de 9,66% a 31,72%



Los siguientes gráficos muestran que la mayoría de encuestados que consideran el número de personas nacidas en el extranjero como demasiado, también se autoidentifican como tolerantes, tanto antes como después de ser informadas del número correcto. Aunque es importante destacar que es una minoría en los dos casos, estos datos reafirman una propensión pequeña pero preocupante a las actitudes xenófobas, incluso entre las personas que se consideran tolerantes.

Asimismo, el pequeño grupo de personas que se auto-consideran totalmente intolerantes o intolerantes responden en todos los casos que hay demasiadas personas de origen extranjero en Euskadi, antes y después de conocer la cifra, lo que sugiere que las personas autocalificadas como intolerantes no cambian su parecer al conocer los datos.

Gráfico 3.4
Percepción número de personas de origen extranjero en Euskadi comparativa con nivel de auto-percepción de tolerancia (antes de conocer la cifra real).

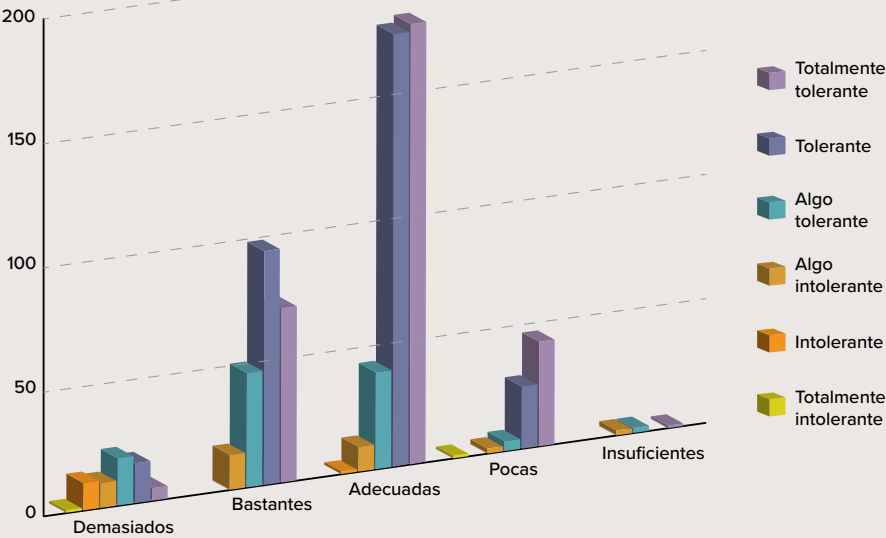
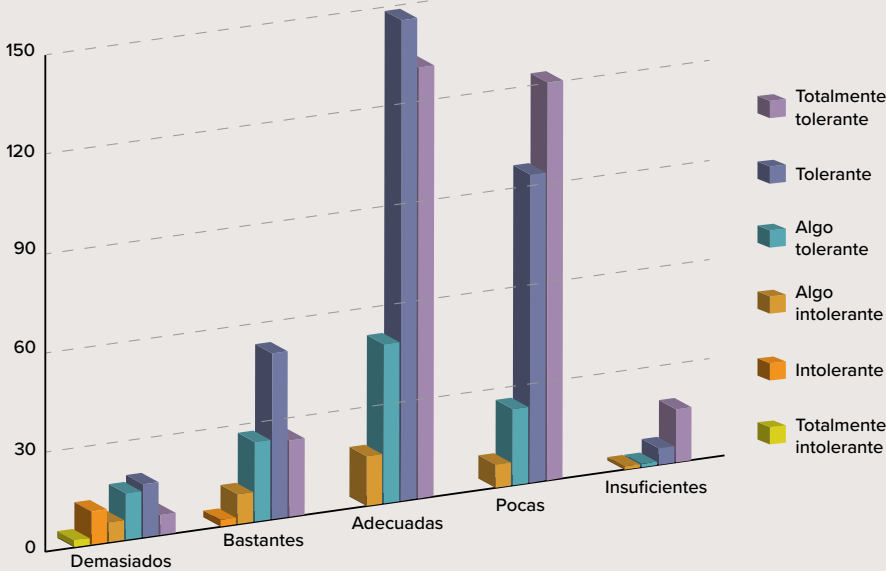
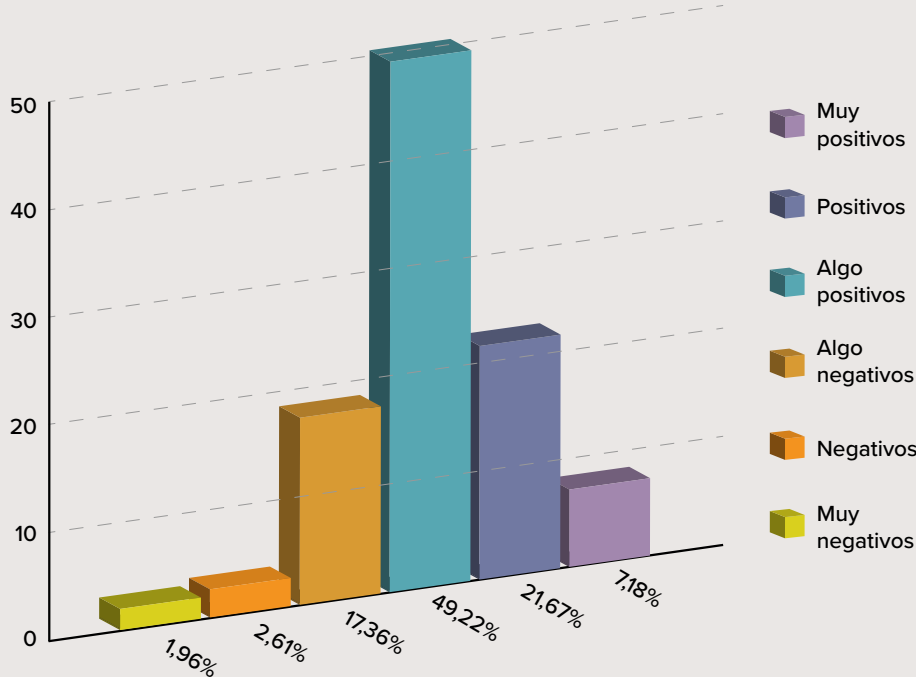


Gráfico 3.5
Percepción número de personas de origen extranjero en Euskadi comparativa con nivel de auto-percepción de tolerancia (después de conocer la cifra real).



Como parte de esta encuesta, también indagamos sobre la percepción del efecto de las personas de origen extranjero en la sociedad vasca, independientemente de su número. En línea con las tendencias observadas anteriormente, la gran mayoría considera que los efectos son positivos (78,07%). Esto coincide con el mensaje central de este informe, que la mayoría de los y las jóvenes en Euskadi relacionan las personas de origen extranjero con impactos positivos en la sociedad. Sin embargo, en respuesta a esta pregunta específica, un número significativo considera que el efecto es negativo: un 21,93%.

Gráfico 3.6
Valora los efectos que tienen la llegada de personas que origen extranjero para la sociedad vasca.

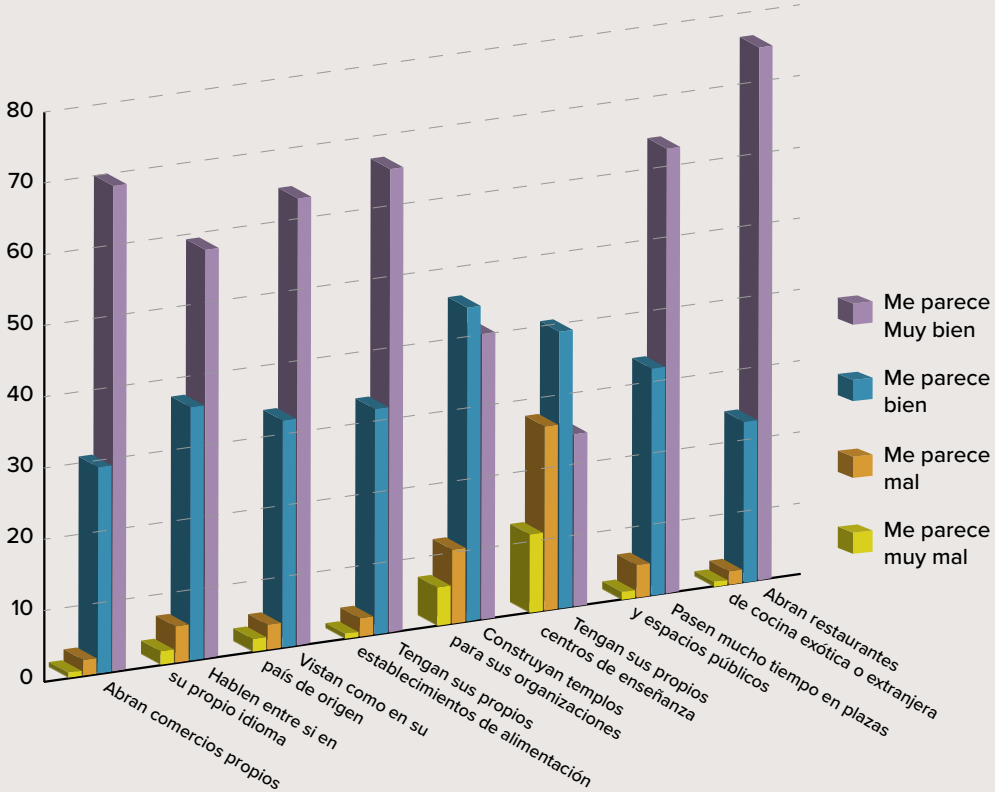


La xenofobia puede ser el resultado de varias dinámicas que se entrecruzan y que se derivan del miedo y de la falta de comprensión de las políticas, los derechos o las normativas relacionadas con la migración y el asilo, así como de la falta de comprensión de la realidad de la experiencia vivida por muchas personas en materia de migración y desplazamiento forzado. Estas intersecciones fomentan percepciones, prejuicios y estereotipos que afectan a la vida cotidiana de los refugiados, los solicitantes de asilo, los migrantes y las personas racializadas.



Por eso, esta encuesta indagó sobre la percepción de las **actividades diarias** de las personas de origen extranjero. Parte de la naturaleza de la xenofobia es tratar a la persona “extranjera” como sujeta a reglas diferentes, siendo su comportamiento condicionado y sujeto a juicio debido a su “otredad” de una manera que nunca se consideraría para una persona autóctona¹⁴. Esto se asocia con la mentalidad “integracionista”, que puede llevar a actitudes xenófobas, promoviendo ideas de homogeneidad en la cultura “de origen” y negando así el concepto de la diversidad como riqueza.

Gráfico 3.7
Percepción de las siguientes situaciones referidas a personas que han nacido en el extranjero y residen en Euskadi.



Al analizar los datos en el gráfico 3.7 se ve que la mayoría de las personas encuestadas consideran que las actividades les parecen bien, con dos excepciones notables. Se observa que la tendencia cambia en cuanto se pregunta sobre la religión y la enseñanza. En particular, se ve que el porcentaje aumenta sustancialmente en el caso de la valoración de la actividad “Tengan sus propios centros de enseñanza”. Esto puede reflejar que la educación es una cuestión en la que se aprecian especialmente los espacios compartidos, o podría reflejar el temor a la polarización de los jóvenes a través de la educación segregada por barrio y/o países de origen. Independientemente de la interpretación, podemos ver que la educación, seguida de cerca por la religión, son los temas sensibles para los jóvenes encuestados.

¹⁴Inter-Agency, International Migration, Racism, Discrimination and Xenophobia, Agosto 2001, <https://www.refworld.org/docid/49353b4d2.html>.



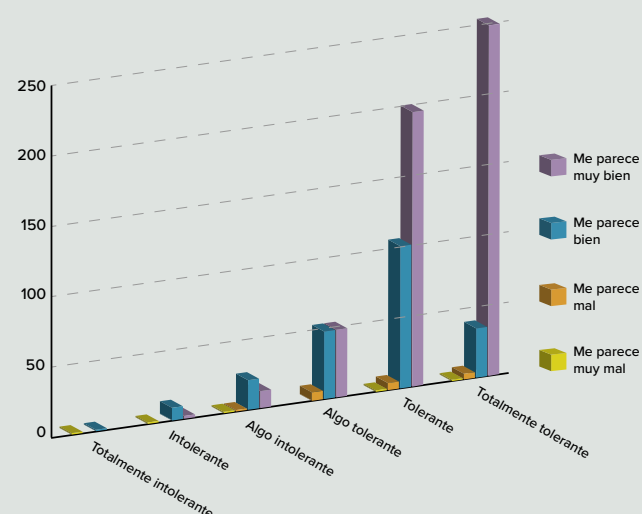
Las actividades que reciben los mayores niveles de aprobación son las que están relacionadas con el establecimiento de negocios (abran restaurantes de cocina exótica o extranjera con una valoración positiva por parte de 97,5% de la muestra, abran Comercios Propios un 97,2% y tengan sus propios establecimientos de alimentación un 96,8%, todos con el mismo porcentaje de personas a las que parecen muy mal estas actividades – 0,7%).

Cuando comparamos los resultados del nivel de tolerancia autoidentificado y las percepciones de las personas de origen extranjero que realizan determinadas actividades, como sería de suponer, existe una fuerte correlación entre la autoidentificación como totalmente tolerante o tolerante y una percepción positiva de la actividad.

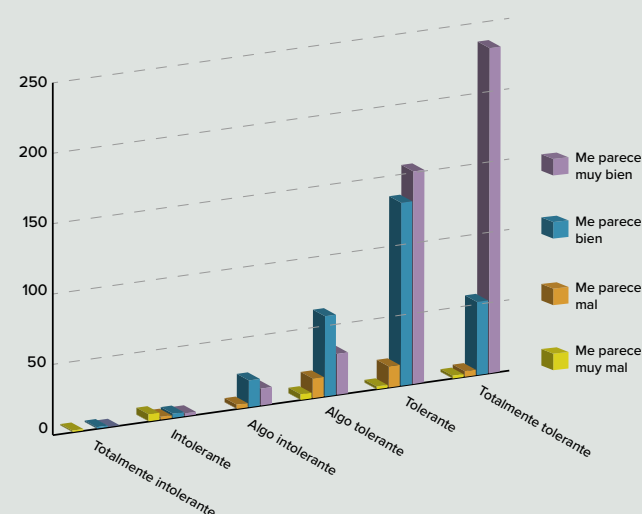
Gráficos 3.8 - Percepción de Actividades



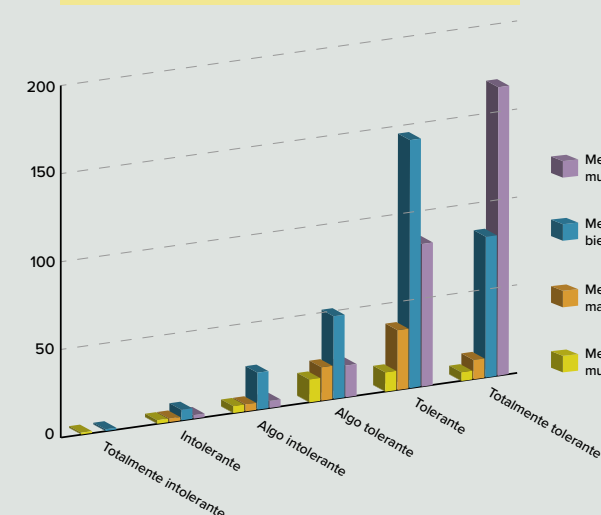
Abran comercios propios



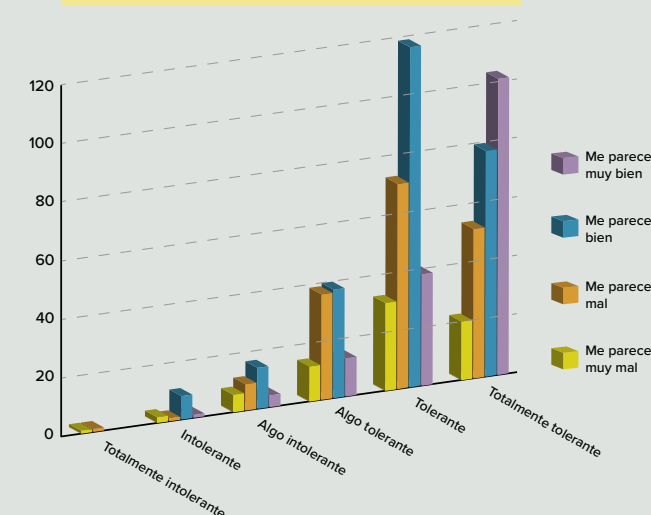
Hablen entre sí en su propio idioma



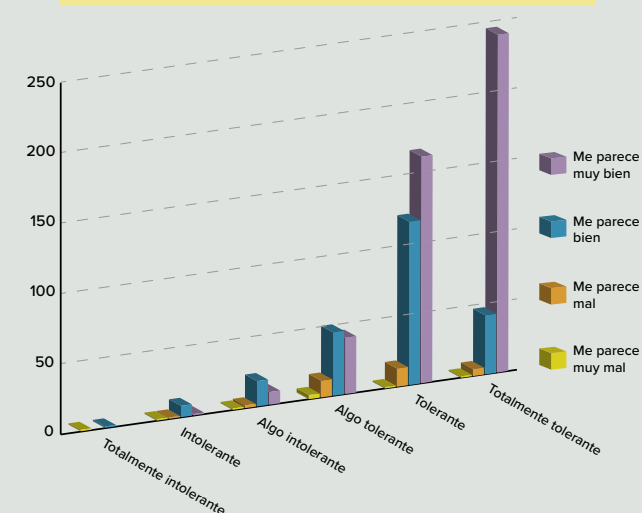
Construyan templos para sus organizaciones



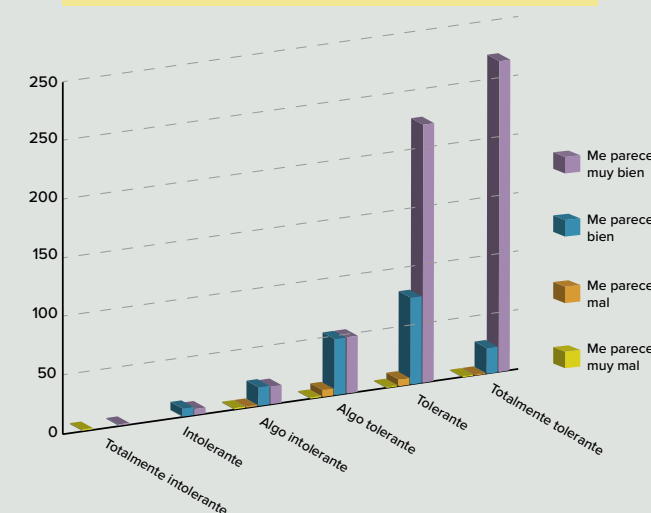
Tengan sus propios centros de enseñanza



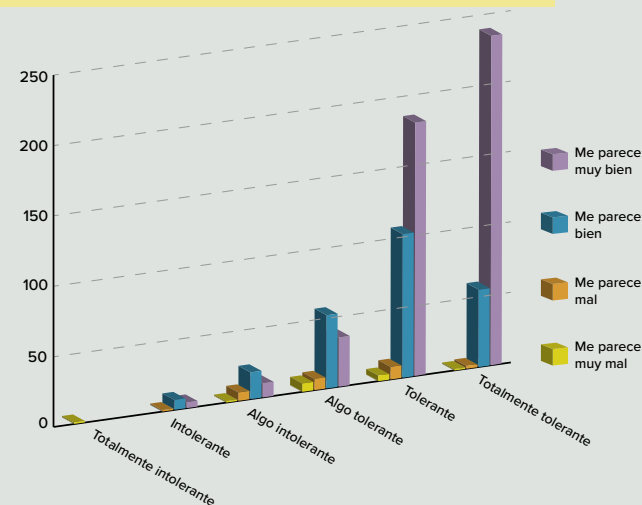
Pasen mucho tiempo en plazas y espacios públicos



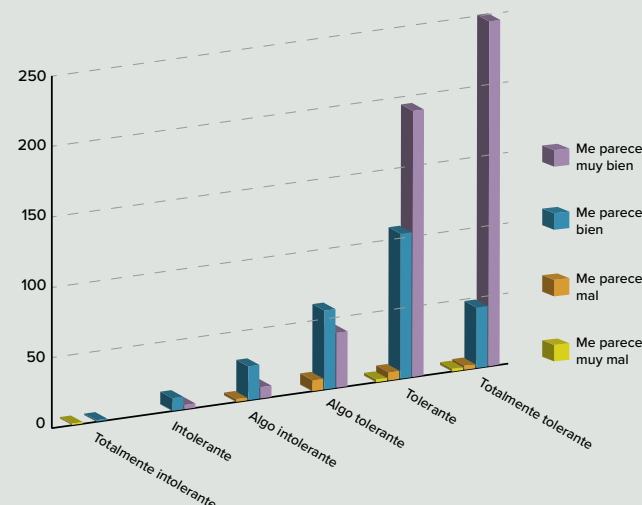
Abran restaurantes de cocina exótica o extranjera



Vistan como en su país de origen



Tengan sus propios establecimientos de alimentación



Como podemos ver, cuando se aplica el mismo análisis a la actividad “Tengan sus Propios Centros de Enseñanza”, vemos que rompen la tendencia. Muchos (34%) de los y las encuestadas que se autoidentificaron como algo tolerantes, tolerantes o totalmente tolerantes desaprueban esta actividad.

También, invitamos a las y los encuestados a comparar su opinión de las personas de origen extranjero con las personas nacidas en Euskadi en relación con ciertos **adjetivos**: Amables, Trabajadores, Responsables, Machistas, Solidarias, Honradas (véase el gráfico 3,9).

Más de la mitad de las y los encuestados respondieron que las personas de origen extranjero y las personas autóctonas son “igual” en relación con todos los adjetivos presentados menos respecto al descriptor “machista”. En este caso, el porcentaje se redujo bastante para llegar al 47,2%, siendo casi igual al porcentaje que respondió que las personas de origen extranjero son más machistas, en su opinión (44,3%).

Gráfico 3.9

Opinión sobre las personas de origen extranjero en comparación con las personas nacidas en Euskadi.

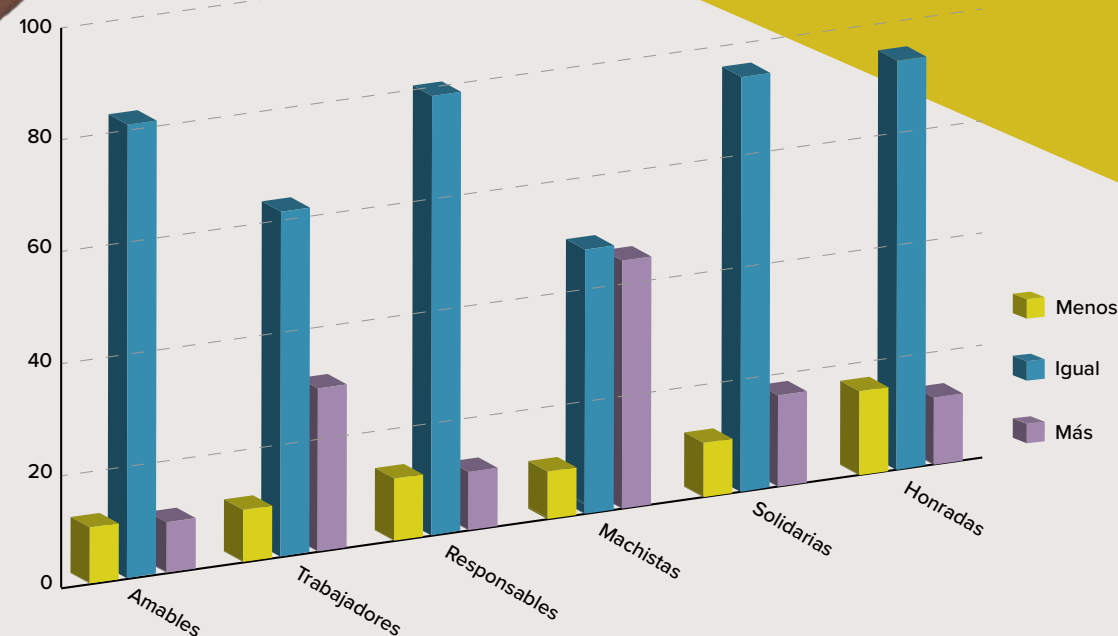
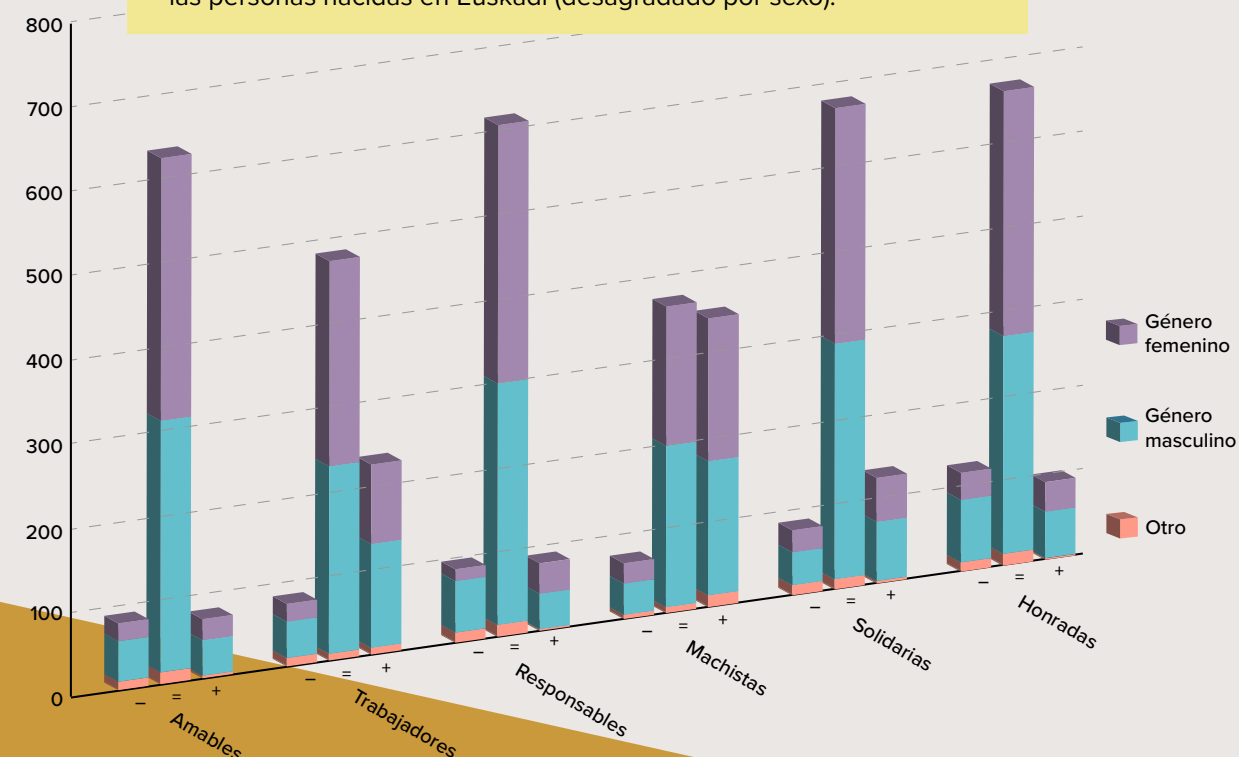


Gráfico 3.10

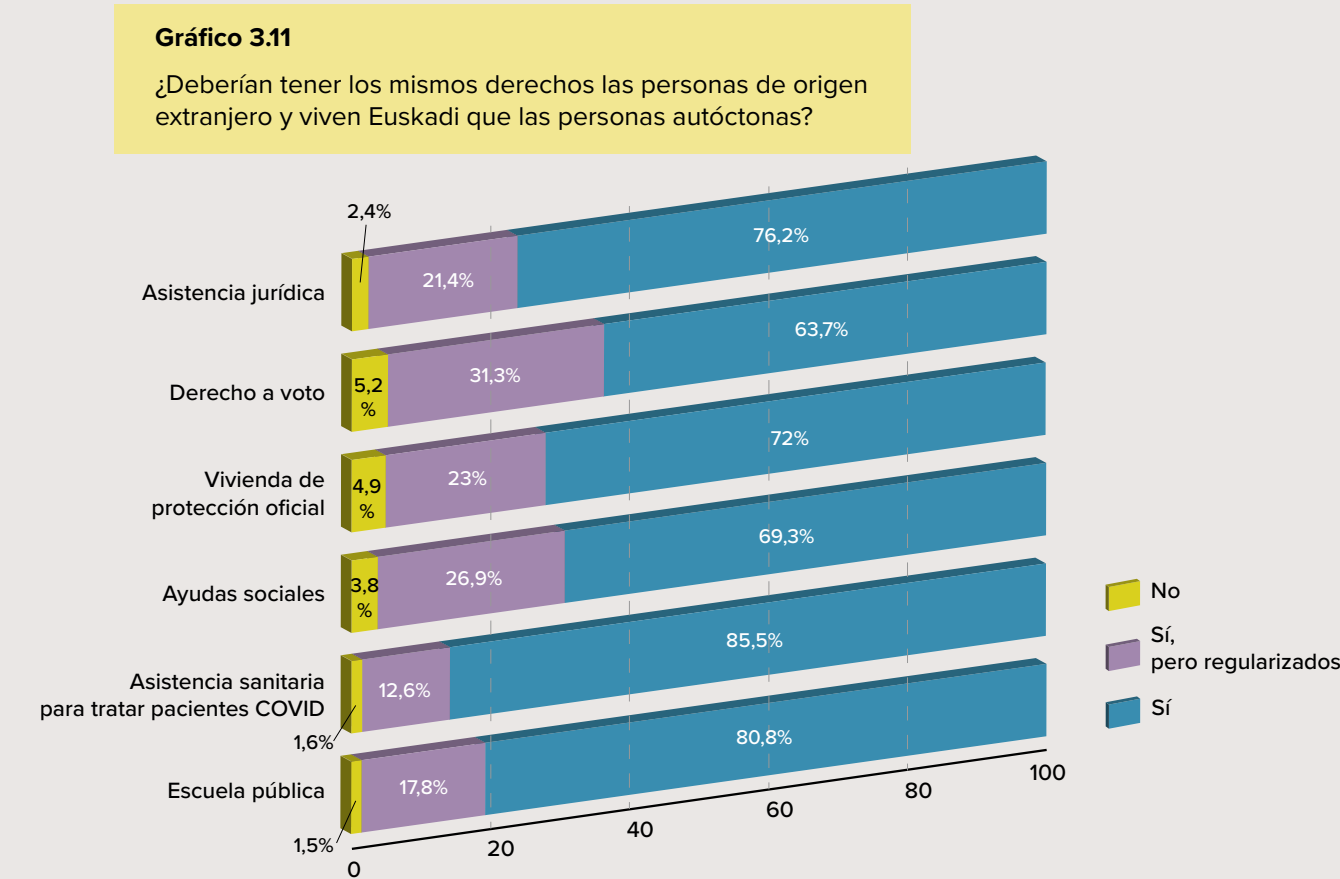
Opinión sobre las personas de origen extranjero en comparación con las personas nacidas en Euskadi (desagregado por sexo).



Cabe además señalar aquí que en la pregunta sobre el adjetivo “machista”, el número de encuestados que decidieron no responder casi se duplica (14,2% en relación con el adjetivo “trabajadores” a 28,1% respecto el adjetivo de “machista”).

Al analizar las opiniones sobre los distintos descriptores dados en función del sexo, el porcentaje de individuos de sexo femenino es siempre mayor en la opción “igual”. Y el de individuos de sexo masculino es siempre mayor en la opción “más” cuando el descriptor es negativo y “menos” cuando el descriptor es positivo, con una notable excepción: en la valoración de las personas extranjeras en comparación con las personas autóctonas en relación con el machismo.

La concesión de derechos adicionales es a menudo un mito que se escucha en relación con un “otro” temido, ya sea por su racialización o por su estatus legal o su condición de migrante¹⁵. Por eso, nos pareció pertinente como parte de esta investigación preguntar a los y las jóvenes de Euskadi si las personas de origen extranjero deberían tener los mismos derechos que las autóctonas de Euskadi.



En la visión global de las respuestas sobre los derechos que deberían restringirse o prohibirse a las personas de origen extranjero, cabe destacar que la mayoría de los y las encuestadas, sin excepción por tipo de derecho mencionado, cree que todas las personas deberían tener los mismos derechos. Se observa un mayor nivel cuando se trata de derechos que son universales: la asistencia jurídica, la asistencia sanitaria (en este caso posiblemente por cuestiones de la Covid-19) y la educación de niños y niñas.

¹⁵Informe – Encuesta 2017. Evolución del Racismo, la Xenofobia y otras formas de Intolerancia en España OBERAXE. Informe ¿ Encuesta 2017. Evolución del Racismo, la Xenofobia y otras formas de Intolerancia en España (inclusion.gob.es) página 74.

Sin embargo, en relación con el acceso a servicios sociales, como la vivienda social y la asistencia social, se observa un descenso. Según los datos detallados en el Gráfico 3.11, el derecho que los y las encuestados lo que más desean que se controle y/o prohíba es el derecho de voto (36,3%), un derecho que está limitado a las personas naturalizadas en la mayoría de los países. En este sentido, las opiniones se corresponden con los derechos garantizados a nivel internacional.

En estos resultados, vemos que la educación no siempre es un tema polarizante. Este resultado contrasta con lo que observamos anteriormente en relación con la valorización de la actividad “tengan sus propios centros de enseñanza”, donde se vio un repunte en las personas encuestadas quienes respondieron que les parece mal que las personas de origen extranjero tengan sus propios colegios. Por tanto, una potencial extrapolación podría concluir que no es el acceso a la educación lo que se valora negativamente, sino la segregación de los espacios educativos y que las personas de origen extranjero se eduquen en espacios separados.

Cabe destacar que la cuestión de la asistencia sanitaria para los pacientes de Covid-19 recibió la mayor proporción de personas que apoyaban la igualdad de derechos, independientemente del origen de la persona. Este nivel de solidaridad con las personas de origen extranjero en cuestiones sanitarias es notable, sobre todo en un momento de escasez y especial necesidad en la prestación de servicios sanitarios, como se vio durante la pandemia de la Covid-19 y que seguía presente en el momento de la encuesta.



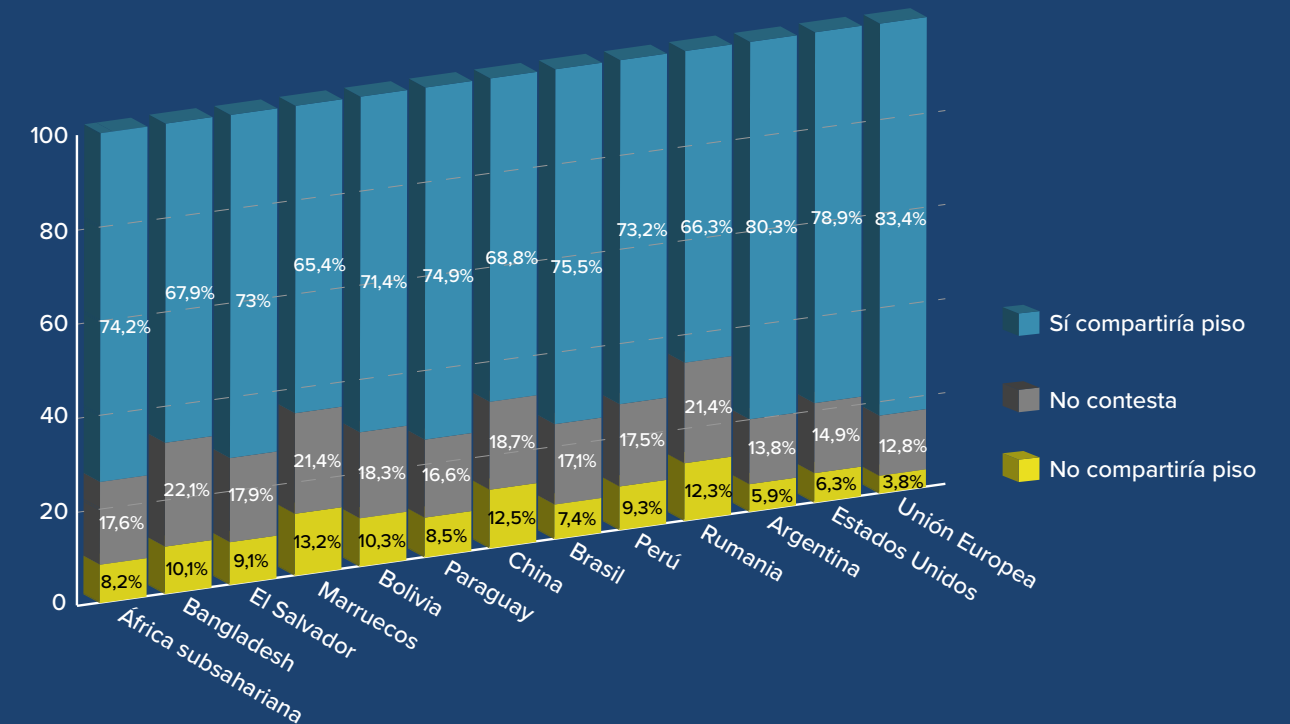
que comparten
pensarían en
ido también
de regiones



JOVENES
CONTRA LA
VIOLENCIA
¡PONETE BUENO!

a juventud en Euskadi

Respuestas al caso hipotético: ¿Compartirías piso con personas que hayan nacido en...?

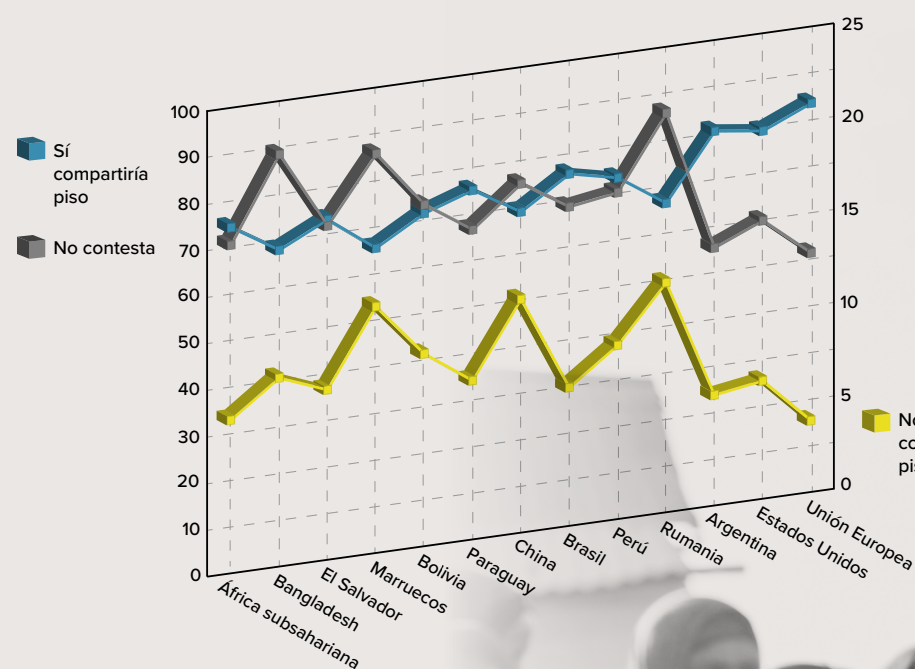


26 Pandemias del siglo XXI: Xenofobia y COVID. Una ventana al pensamiento de la juventud en Euskadi

Los países que recibieron menos respuestas positivas fueron Marruecos (65,4%), Rumanía (66,3%), Bangladesh (67,9%) y China (68,8%). El porcentaje de los y las encuestados que han elegido no contestar es inversamente proporcional a las respuestas positivas; es decir, cuando aumenta el nivel de respuestas positivas, disminuye el porcentaje de no-respuestas, y viceversa. Una posible hipótesis para esta relación podría ser la reticencia a registrar una respuesta negativa en la encuesta; que la gente haya preferido no contestar a dar una respuesta negativa.

Gráfico 4.2

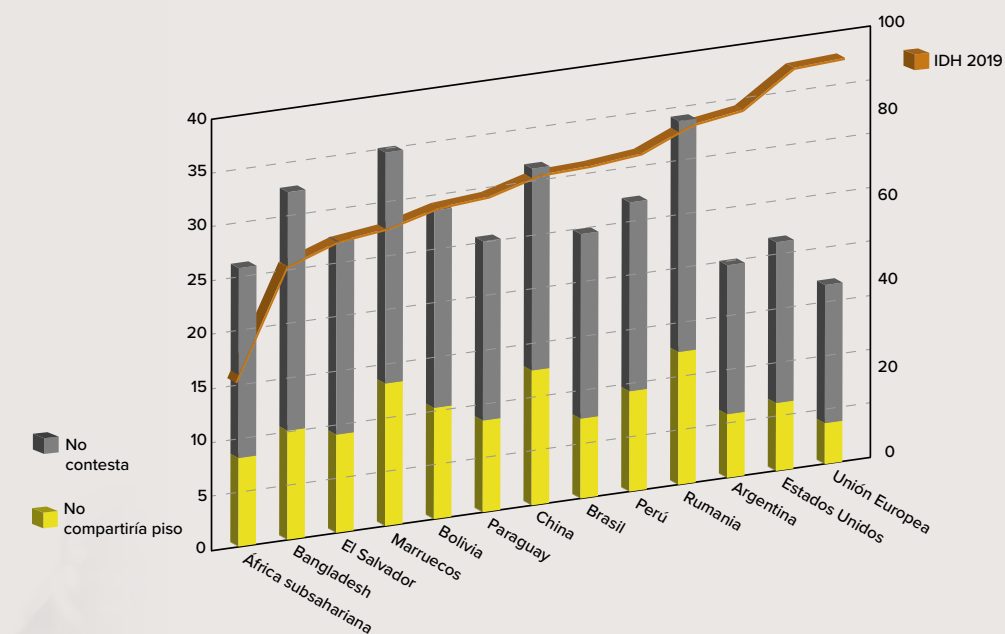
Relación entre las respuestas positivas, no respuestas y respuestas en negativa.



Hemos analizado los resultados de este caso hipotético con el Índice de Desarrollo Humano de los países en cuestión¹⁶. Esto nos mostró una correlación positiva entre dicho índice y el porcentaje de personas que están dispuestas a compartir piso con una persona originaria del mismo país, de tal manera que las personas provenientes de países de bajo índice de desarrollo humano pueden verse rechazadas por hasta 15% o 20% más de la población que las personas provenientes de países de altos índices de desarrollo humano. Al superar determinados niveles del índice de desarrollo humano, en concreto niveles superiores a 800 (Unión Europea, Estados Unidos y Argentina), se observa una subida muy marcada de hasta 10-15 puntos porcentuales del número de personas que aceptaría compartir piso con una persona de esta nacionalidad.

Gráfico 4.3

Relación entre la suma de las respuestas en negativa y las no respuestas y el índice de desarrollo humano del país en cuestión.



¹⁶El IDH combina los logros medios de un país en materia de salud, educación e ingresos con la forma en que esos logros se distribuyen entre la población del país, “descontando” el valor medio de cada dimensión en función de su nivel de desigualdad. Por lo tanto, el IDH es el nivel medio de desarrollo humano sensible a la distribución y por lo tanto se consideró una aproximación mayor de la percepción de riqueza de un país que otras medidas tales como el PIB per cápita.

Recomendaciones para los y las tomadores de decisiones

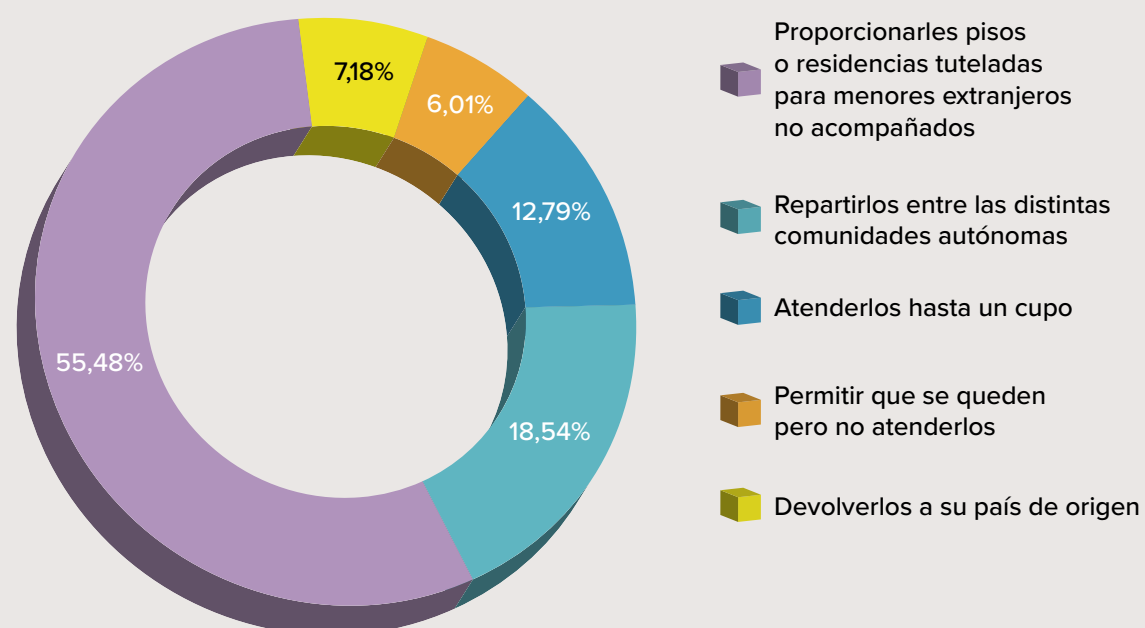


La segunda situación hipotética fue ponerse en la piel de las y los tomadores de decisiones para decidir la postura de las administraciones vascas en el caso de niñas y niños extranjeros y migrantes no acompañados.

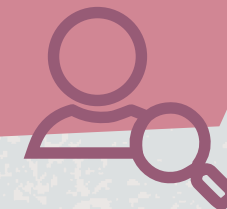
Un 55,48% consideran que hay que proporcionarles apoyo a través de programas de acogida y protección a la infancia; por ejemplo, una residencia tutelada. En cambio, un 18,54% opta por repartirlos entre las distintas comunidades autónomas. Un porcentaje similar (12,79%) opinan que se debería atenderlos hasta un cupo. Y de nuevo una proporción similar permitiría que se queden, pero no atenderlos (6,01%), o los devolvería a su país de origen (7,18%).

Gráfico 4.5

Preferencia sobre la postura de las administraciones vascas en el caso de niños y niñas migrantes y extranjeros no acompañados.



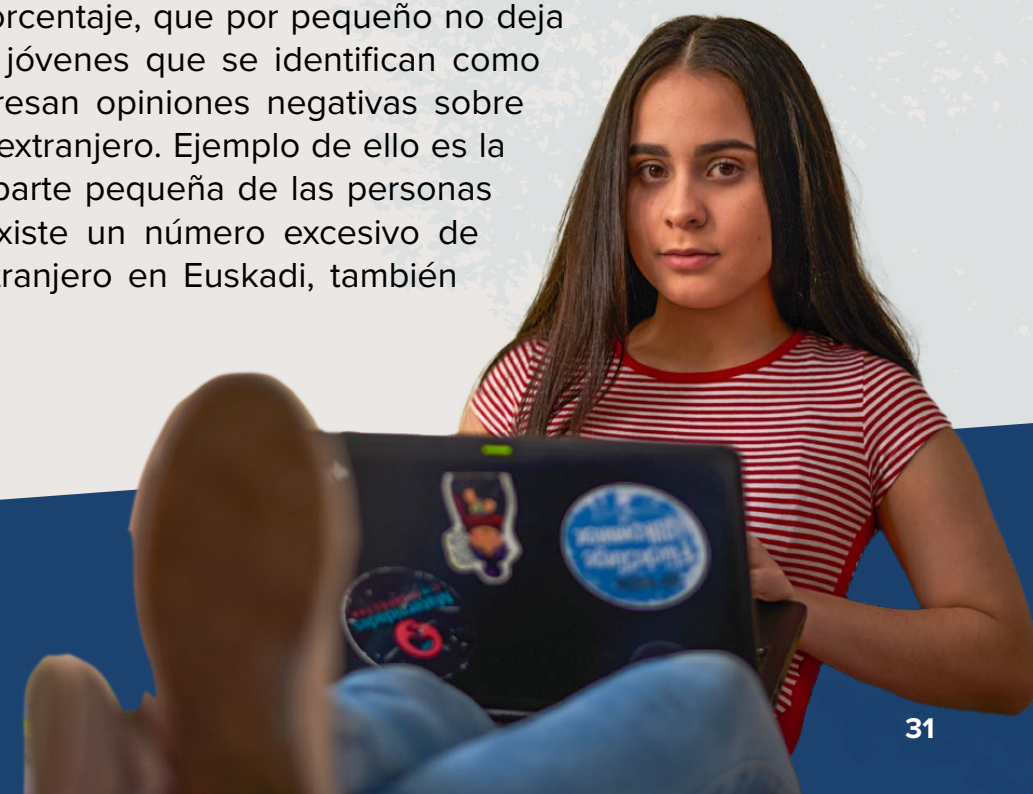
Conclusiones



En este informe nos hemos centrado en las fronteras invisibles basadas en la xenofobia, el miedo, el rechazo y la exclusión. Barreras que permean en los sentimientos de los jóvenes como ciudadanos y ciudadanas, futuros garantes de derechos y valores. Los resultados obtenidos a lo largo de este estudio apuntan a que la pandemia de Covid-19 está dejando una serie de secuelas en nuestra sociedad, no sólo físicas, sino también emocionales y psicológicas.

El presente informe ofrece una imagen alentadora. La mayoría de las personas jóvenes encuestadas se identifican como tolerantes, con opiniones inclusivas y percepciones positivas sobre las personas de origen extranjero. Nos muestra una generación que no permite que ninguna barrera le impida vivir en una sociedad multicultural y diversa, que prioriza la tolerancia y la inclusión y que no está dispuesta a guiarse por bulos y rumores infundados. Incluso, aunque al inicio del estudio se estimó que podría darse un porcentaje considerable de estudiantes que priorizara la asistencia sanitaria, entre otros derechos universales, y especialmente la relacionada con los cuidados destinados a la Covid-19, los resultados han mostrado que la mayoría de las personas encuestadas apoyan la igualdad de derechos en acceso a estos servicios, independientemente del origen de las personas.

Sin embargo, cabe destacar que los resultados muestran también un pequeño porcentaje, que por pequeño no deja de ser significativo, de jóvenes que se identifican como intolerantes o que expresan opiniones negativas sobre las personas de origen extranjero. Ejemplo de ello es la consideración por una parte pequeña de las personas encuestadas de que existe un número excesivo de personas de origen extranjero en Euskadi, también



cuando se informa de la cifra real. Esto nos hace reflexionar sobre el origen de esta percepción, cuando además se añade la opinión de que las personas extranjeras no deben tener acceso a determinados servicios o derechos. Detrás de estas representaciones de la realidad se esconden sentimientos de intolerancia arraigados en el miedo. Esto nos indica que hay trabajo por hacer para mostrar la realidad tal y como es. Y, sobre todo, que se debe trabajar la respuesta emocional ante esa realidad, arraigada en contextos culturales, individuales, familiares o políticas que condicionan nuestra manera de estar en la sociedad.

Además, el número de encuestados que comparten actitudes negativas hacia las personas extranjeras aumenta cuando entramos más en el plano personal. Por ejemplo, ante la pregunta de si compartirían piso con personas de determinadas nacionalidades, la respuesta es, cuanto menos, inquietante, ya que un número significativo de personas se muestran reacias a convivir con personas que, en principio, no procedan de entornos culturales similares. Aunque este tipo de reacción sigue siendo minoritaria, no deja de ser preocupante ya que oculta una xenofobia latente y cada vez más aceptada en situaciones reales del día a día. Cabe destacar en este apartado también una correlación con la aporofobia, lo que implica que se juzga de diferente forma a las personas por el simple hecho de ser pobres o por ser originarias de países con bajos ingresos, lo cual subyace detrás de estas percepciones.

Es interesante entender estas actitudes en un mapa global de las percepciones de los y las jóvenes de Euskadi hacia personas de otro origen, para tratar de diseñar, en consecuencia, intervenciones pedagógicas y de Educación para la Transformación Social, que puedan deconstruirlas en el contexto actual. Con un enfoque adaptado, realista y que logre suscitar el espíritu crítico se pueden crear nuevas narrativas, realistas y multiculturales, en torno a la diversidad y las personas extranjeras, entre las que se encuentran migrantes, refugiadas, solicitantes de asilo y apátridas.





UNHCR
ACNUR

La Agencia de la ONU para los Refugiados
comité español